

# Einführung in die Semantik, 4. Sitzung Mehr zu Funktionen / Mengen, Relationen, Funktionen und sprachliche Bedeutungen

Götz Keydana

Göttingen

1. November 2006

Mengen und sprachliche Bedeutungen

Relationen und sprachliche Bedeutungen

Lambda-Abstraktion

Abstraktion und Konversion

Rekursion

charakteristische Funktionen

Charakteristische Funktionen und Lambda-Terme

Mengenlehre revisited

Funktionen und sprachliche Bedeutungen

Funktionen und Wortbedeutung

Funktionen und Satzbedeutung

## Mengen und Wortbedeutung

Die Bedeutung eines Nomens  $\alpha$  ist die Menge der Objekte, auf die sich  $\alpha$  anwenden läßt.

Schriftsteller zu sein ist eine Eigenschaft, die bestimmten Personen zukommt: Pynchon ist ein Schriftsteller, Ellison ebenso, Caliban nicht etc. Die Bedeutung von *Schriftsteller* kann also theoretisch dadurch angegeben werden, daß man sämtliche Schriftsteller aufzählt.

Wir können die Bedeutung von *Schriftsteller* daher mengentheoretisch angeben:

$$(1) \quad \llbracket \text{Schriftsteller} \rrbracket = \{x \mid x \text{ ist ein Schriftsteller}\}$$

## Adjektive, intransitive Verben

Auch die Bedeutung von Adjektiven und intransitiven Verben kann als Menge angegeben werden.

Adjektive und intransitive Verben bezeichnen ebenfalls Eigenschaften.

Die Bedeutung von *unsichtbar* ist daher mengentheoretisch

$$(2) \quad \llbracket \text{unsichtbar} \rrbracket = \{x \mid x \text{ ist unsichtbar}\},$$

die Bedeutung von *schläft*

$$(3) \quad \llbracket \text{schläft} \rrbracket = \{x \mid x \text{ schläft}\}.$$

# Hyponymie

Hyponymie ist eine Teilmengenbeziehung.

$\alpha$  ist ein Hyponym von  $\beta$  gdw.  $\llbracket \alpha \rrbracket \subseteq \llbracket \beta \rrbracket$

Beispiel:

$$(4) \quad \llbracket \text{Schiftsteller} \rrbracket \subseteq \llbracket \text{Mensch} \rrbracket$$

## Mengen und Satzbedeutung

Wir haben oben gesagt, die Bedeutung eines Satzes  $\Phi$  sei eine Funktion von möglichen Welten in Wahrheitswerte.

Mengentheoretisch heißt das: Die Bedeutung eines Satzes  $\Phi$  ist die Menge der möglichen Welten, in denen  $\Phi$  wahr ist.

$$(5) \quad \llbracket \Phi \rrbracket = \{w \mid \Phi \text{ ist in } w \text{ wahr}\}$$

Beispiel:

$$(6) \quad \llbracket \text{Pynchon schnarcht} \rrbracket = \{w \mid \text{Pynchon schnarcht in } w\}$$

Eine Menge möglicher Welten wird *Proposition* genannt.

# Implikation

Logische Folgerungen können wie Hyponymien mengentheoretisch dargestellt werden.

$$(7) \quad \Phi \rightarrow \Psi \text{ gdw. } \llbracket \Phi \rrbracket \subseteq \llbracket \Psi \rrbracket$$

## Beispiel für eine Implikation

- (8) *Pynchon ist Schriftsteller.*  $\rightarrow$  *Pynchon ist ein Mensch.*
- a.  $\llbracket \text{Pynchon ist Schriftsteller} \rrbracket =$   
 $\{w \mid \text{Pynchon ist Schriftsteller in } w\}$
  - b.  $\llbracket \text{Pynchon ist ein Mensch} \rrbracket =$   
 $\{w \mid \text{Pynchon ist ein Mensch in } w\}$
  - c.  $\{w \mid \text{Pynchon ist Schriftsteller in } w\} \subseteq$   
 $\{w \mid \text{Pynchon ist ein Mensch in } w\}$



## Wortbedeutung und Relationen

Wir haben oben gesehen, daß wir Nomina, intransitive Verben und Adjektive als Mengen darstellen können. Entsprechend können wir die Bedeutung transitiver Verben als Mengen von Paaren darstellen.

- ▶ Ein Beispiel für ein transitives Verb ist *lesen*:

$$(9) \quad \llbracket \text{lesen} \rrbracket = \{ \langle x, y \rangle \mid x \text{ liest } y \}$$

- ▶ Auch die Bedeutung einiger Nomina kann als Menge von Paaren dargestellt werden:

$$(10) \quad \llbracket \text{Autor (von)} \rrbracket = \{ \langle x, y \rangle \mid x \text{ ist Autor von } y \}$$

- ▶ Die Bedeutung dreistelliger Verben ist folgerichtig eine Menge von Tripeln:

$$(11) \quad \llbracket \text{geben} \rrbracket = \{ \langle x, y, z \rangle \mid x \text{ gibt } y \text{ an } z \}$$

## Notation von Funktionen

Funktionen können folgendermaßen notiert werden:

$$(12) \quad \llbracket \text{Autor (von)} \rrbracket = \left[ \begin{array}{l} \text{Pynchon} \rightarrow \text{Mason \& Dixon} \\ \text{Ellison} \rightarrow \text{Invisible Man} \\ \text{Thompson} \rightarrow \text{Fear and Loathing} \end{array} \right]$$

Exhaustiv können Funktionen in diesem Format in der Regel nicht notiert werden. Eine Alternative ist die Beschreibung:

$$(13) \quad \llbracket \text{Autor (von)} \rrbracket \quad a : \text{Personen} \rightarrow \text{Bücher} \\ x \mapsto \text{der Autor von } x$$

Die Funktion  $a$  sei definiert als Funktion von Personen in Bücher, wobei  $a$  jedes  $x$  auf den Autor von  $x$  abbildet:

$$a(\text{Invisible Man}) = \text{Ellison}$$

## Notation von Funktionen *cont.*

$$(14) \quad \llbracket \text{Nachfolger} \rrbracket \quad s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \\ x \mapsto x + 1$$

Die Funktion  $s$  sei definiert als Funktion von natürlichen Zahlen in natürliche Zahlen, wobei  $s$  jedes  $x$  auf den Nachfolger von  $x$  abbildet:

$$s(27) = 28$$

Aus der Algebra geläufig ist folgende Notation:

$$(15) \quad f(x) = x + 1$$

Die vorgestellten Notationen sind wie Eigennamen.

Was wir brauchen, sind aber kompositional analysierbare Namen für Funktionen: Lambda-Terme.

# Lambda-Abstraktion

Die Bildung eines Lambda-Terms aus einer beliebigen Formel heißt *Lambda-Abstraktion*.

- ▶ Ausgangspunkt ist eine Beschreibung, die den Wert der intendierten Funktion für eine Variable  $x$  angibt.
- ▶ Um den Namen der Funktion anzugeben, die auf  $x$  appliziert wird und als Wert den der Beschreibung ausgibt, abstrahieren wir über  $x$  und bilden das Lambda-Abstrakt, einen kompositional interpretierbaren Namen.

## Ein Beispiel

- (16) (a.)  $x + 1$  (Beschreibung)  
(b.)  $\lambda x[x + 1]$  (Lambda-Abstrakt)

(16b.) ist kompositional interpretierbar. Der Term denotiert eine Funktion, die jedem  $x$  den Wert  $x + 1$  zuweist.

## Notation und Terminologie

Lambda-Terme haben folgende Struktur:

(17)  $\lambda$  Variable [Beschreibung des Werts der Variable]

Der Lambda-Operator  $\lambda$  *bindet* eine Variable, die aus dem *Rumpf* des Lambda-Terms abstrahiert wird.

Ein weiteres Beispiel:

(18)  $\lambda x$ [Autor von  $x$ ]

## Skopus

In einem Lambda-Term  $\lambda v[\dots]$  ist “[...]” der *Skopus* von  $\lambda v$ .  
Eine Variable  $v$  im Rumpf eines Lambda-Terms wird immer von dem nächsthöheren Lambdaoperator mit derselben Variable  $v$  gebunden.

Beispiel

$$(19) \quad \lambda x \underbrace{[3x + \lambda y \overbrace{[y^2 + y + 1]}]}_{}$$

## Lambda-Konversion

Funktionen werden auf Argumente appliziert. Der Wert eines auf ein Argument applizierten Lambda-Terms kann angegeben werden, indem die Variable, über die abstrahiert worden ist, durch das Argument ersetzt wird.

Dieses Verfahren heißt *Lambda-Konversion*.

Beispiel:

- (19) (a.)  $\lambda x[x + 1]$  (Lambda-Term)  
(b.)  $\lambda x[x + 1](27)$  (funktionale Applikation)  
(c.)  $= 27 + 1$  (Konversion)  
(d.)  $= 28$



## Definitionsbereich

Zur Angabe des Definitionsbereichs  $D$  bei Lambda-Termen gibt es 2 Möglichkeiten:

$$(20) \quad \lambda v \in D[\text{Beschreibung des Werts von } v]$$

$$(21) \quad \lambda v \langle \text{Bedingung für } v \rangle [\text{Beschreibung des Werts von } v]$$

Beispiel:

$$(22) \quad \lambda x \in \mathbb{N}[x + 1]$$

$$(23) \quad \lambda x \langle x \in \mathbb{N} \rangle [x + 1]$$

## Mengen als Argumente

Argumente von Funktionen können auch Mengen ( $X$ ) oder Funktionen ( $f$ ) sein.

Beispiel

$$(24) \quad \lambda X[X \cap \{1, 2, 3\}]$$

Anwendung

$$(25) \quad \lambda X[X \cap \{1, 2, 3\}](\{2, 3, 4\}) = \{2, 3\}$$

$$(26) \quad \lambda X[X \cap \{1, 2, 3\}](\{4, 5, 6\}) = \emptyset$$

$$(27) \quad \lambda X[X \cap \{1, 2, 3\}](\text{Pynchon}) = \text{nicht definiert}$$

## Funktionen als Argumente

Beispiel

$$(28) \quad \lambda f[f(3)]$$

Anwendung

$$(29) \quad \lambda f[f(3)](\lambda x[x^2]) = \lambda x[x^2](3) = 9$$

Beispiel

$$(30) \quad \lambda f[f(3) + f(4)]$$

Anwendung

$$(31) \quad \lambda f[f(3) + f(4)](\lambda x[x^2]) = \lambda x[x^2](3) + \lambda x[x^2](4) = 25$$

Funktionen, die Funktionen als Argumente nehmen, sind Funktionen höherer Ordnung.

## Funktionen als Werte

Funktionen können Funktionen als Werte ausgeben.

Beispiel

$$(32) \quad \lambda x \lambda y [x^2 + y]$$

Die Funktion nimmt einen Wert  $x$  und liefert eine Funktion, die den Wert  $y$  nimmt und  $x^2 + y$  ausgibt.

Anwendung

$$(33) \quad \lambda x \lambda y [x^2 + y](3)(4) = \lambda y [9 + y](4) = 9 + 4 = 13$$

## wahrheitswertige Funktionen

Eine Funktion, die jedes Objekt  $x$  auf den Wert 1 abbildet, wenn es zu einer Menge  $A$  gehört, und den Wert 0 ausgibt, wenn  $x$  nicht zu  $A$  gehört, ist die charakteristische Funktion der Menge  $A$ ,  $\chi_A$ .

(34) Sei  $U$  ein Universum und  $A$  eine Menge mit  $A \subseteq U$ , dann gilt folgende Definition für  $\chi_A$ :

$$U \rightarrow \{0, 1\},$$

$$x \mapsto 1, \text{ wenn } x \in A,$$

$$x \mapsto 0, \text{ wenn } x \notin A$$

## Beispiele

(35) Sei  $U = \mathbb{N}$ ,  $A = \{1, 2\}$ . Dann gilt:

$$\chi_A = \{\langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 1 \rangle, \langle 3, 0 \rangle, \langle 4, 0 \rangle, \dots\}$$

(36) Sei  $U =$  der Menge der Personen,  
 $A = \{x \mid x \text{ ist ein Schriftsteller}\}$ . Dann gilt:

$$\chi_{\{x \mid x \text{ ist ein Schriftsteller}\}} = \\ \{\langle \text{Pynchon}, 1 \rangle, \langle \text{Ellison}, 1 \rangle, \langle \text{Caliban}, 0 \rangle, \dots\}$$

# Lambda-Terme

Charakteristische Funktionen können als Lambda-Terme dargestellt werden.

Beispiel

(37)  $\{x \mid x \text{ ist ein Schriftsteller}\}$  ist die Menge aller Schriftsteller.  
Die charakteristische Funktion dieser Menge ist  
 $\lambda x[x \text{ ist ein Schriftsteller}]$ .

(a.) Für Pynchon  $\in \{x \mid x \text{ ist ein Schriftsteller}\}$   
schreiben wir  $\lambda x[x \text{ ist ein Schriftsteller}](\text{Pynchon}) = 1$ .

(b.) Für Caliban  $\notin \{x \mid x \text{ ist ein Schriftsteller}\}$   
schreiben wir  $\lambda x[x \text{ ist ein Schriftsteller}](\text{Caliban}) = 0$

## Der Vorteil der Funktionsnotation

- ▶ In der Mengennotation  $\{x \mid \dots x \dots\}$  gibt es genau zwei Möglichkeiten für jedes Objekt  $e$ :  $e \in \{x \mid \dots x \dots\}$  oder  $e \notin \{x \mid \dots x \dots\}$ .
- ▶ In der Funktionsnotation  $\lambda x \in D[\dots x \dots]$  gibt es drei Möglichkeiten:  
 $e \in D$ , dann  $\lambda x[\dots x \dots](e) = 1$  oder  $\lambda x[\dots x \dots](e) = 0$   
 $e \notin D$



# Mengentheoretische Beziehungen und charakteristische Funktionen

- (38) Seien  $c$  und  $d$  charakteristische Funktionen. Dann:
- (a.)  $c \subseteq d$  ist definiert, wenn  $DOM(c) \subseteq DOM(d)$ .  
Wenn definiert, ist  $c \subseteq d = 1$ , wenn  
 $\{x|c(x)\} \subseteq \{x|d(x)\}$ , sonst  $= 0$ .
  - (b.)  $c \subset d$  ist definiert, wenn  $DOM(c) \subseteq DOM(d)$ .  
Wenn definiert, ist  $c \subset d = 1$ , wenn  
 $\{x|c(x)\} \subset \{x|d(x)\}$ , sonst  $= 0$ .

# Mengentheoretische Operationen und charakteristische Funktionen

(38) *cont.*

$$(c.) \quad c \cap d = \lambda x \langle x \in \text{DOM}(c) \cap \text{DOM}(d) \rangle [x \in \{x | c(x)\} \cap \{x | d(x)\}]$$

$$(d.) \quad c \cup d = \lambda x \langle x \in \text{DOM}(c) \cup \text{DOM}(d) \rangle [x \in \{x | c(x)\} \cup \{x | d(x)\}]$$

$$(e.) \quad c \setminus d = \lambda x \langle x \in \text{DOM}(c) \cap \text{DOM}(d) \rangle [x \in \{x | c(x)\} \setminus \{x | d(x)\}]$$

$$(f.) \quad c' = \lambda x \langle x \in \text{DOM}(c) \rangle [x \notin \{x | c(x)\}]$$

## Relationen und Funktionen

Die Bedeutung transitiver Verben wie *lesen* kann als Relation dargestellt werden. *Lesen* ist aber keine Funktion, da es nicht rechtseindeutig ist.

Aber: Wir können Mengen als charakteristische Funktionen darstellen. Relationen sind Mengen von Paaren. Daher:

(39)  $\llbracket \text{liest} \rrbracket =$

(a.) Relation:  $\{\langle x, y \rangle \mid x \text{ liest } y\}$

(b.) Funktion:

$\lambda \langle x, y \rangle \in \{\langle x, y \rangle \mid x \in \text{Person}, y \in \text{Text}\} [x \text{ liest } y]$

## Schönfinkelisierung

Die elegantere Alternative: Wir reduzieren mehrstellige auf einstellige Funktionen. Das Verfahren heißt *Schönfinkelisierung*.  
Beispiel

$$\begin{aligned}(40) \quad & \llbracket \text{liest} \rrbracket = \lambda x \in \text{Person}[\lambda y \in \text{Text}[x \text{ liest } y]] \\ & \lambda x \in \text{Person}[\lambda y \in \text{Text}[x \text{ liest } y]](\text{InvisibleMan})(\text{Pynchon}) \\ & = \lambda x \in \text{Person}[x \text{ liest Invisible Man}]](\text{Pynchon}) \\ & = \text{Pynchon liest Invisible Man} \\ & = 1 \text{ in } w, \text{ wenn Pynchon in } w \text{ Invisible Man liest.}\end{aligned}$$

## Satzbedeutung und Funktionen

Die Bedeutung eines Satzes  $\Phi$  ist die Menge der möglichen Welten, in denen  $\Phi$  wahr ist.

Die charakteristische Funktion dieser Menge und somit die Bedeutung von  $\Phi$  ist

- (41) die Funktion  $\llbracket \Phi \rrbracket$  von der Menge aller möglichen Welten  $W$  in die Menge der Wahrheitswerte  $\{0, 1\}$ ,  
sodaß für jedes  $w \in W$  gilt:  $\llbracket \Phi \rrbracket(w) = 1$  gdw.  $\Phi$  in  $w$  wahr  
ist, sonst 0.

In Lambda-Notation:

- (42)  $\llbracket \Phi \rrbracket = \lambda w \in W [\Phi = 1 \text{ in } w]$